

**SUMBANGAN PERAMAL KOGNITIF DAN BUKAN KOGNITIF TERHADAP
PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR DI SEBUAH
INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM**

SHARIFAH AMNAH BINTI SYED AHMAD

**UNIVERSITI SAINS MALAYSIA
2009**

**SUMBANGAN PERAMAL KOGNITIF DAN BUKAN KOGNITIF TERHADAP
PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR DI SEBUAH
INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM**

Oleh

SHARIFAH AMNAH BINTI SYED AHMAD

**Tesis yang diserahkan untuk
memenuhi keperluan bagi
Ijazah Doktor Falsafah**

Mac 2009

PENGHARGAAN

Syukur ke hadrat Allah S.W.T kerana dengan izin dan limpah kurniaNya telah membolehkan saya menyempurnakan tesis yang bertajuk ***Sumbangan Peramal Kognitif dan Bukan Kognitif Terhadap Pencapaian Akademik Dalam Kalangan Pelajar Di Sebuah Institusi Pengajian Tinggi Awam***. Penyempurnaan tesis ini amat besar ertinya kepada saya.

Setinggi penghargaan dan jutaan terima kasih ditujukan kepada Prof. Madya Dr. Hairul Nizam Ismail selaku penyelia utama di atas segala bimbingan dan tunjuk ajar yang berguna sepanjang penulisan tesis ini. Juga ucapan setinggi-tinggi penghargaan ditujukan kepada Profesor Dr. Abdul Rashid bin Mohamed, Dekan Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan dan Dr Abdul Ghani Ghanesan Abdullah, Timbalan Dekan Pengajian Siswazah dan Penyelidikan yang sentiasa memberi sokongan sepanjang pengajian saya di PPIP.

Demikian juga penghargaan dan terima kasih kepada Dr Nooraini Ahmad (Pusat Pengajian Sains Matematik), Dr Nordin Abdul Razak, dan Tuan Haji Abdul Rahman Abdul Aziz (Pusat Pengajian Ilmu Pendidikan), Prof. Madya Dr Merza Abbas (Pusat Teknologi dan Pembelajaran Multimedia), Mejar Prof. Madya Dr. Hamzah bin Omar (Universiti Malaysia Sabah), Puan Nor Suharti binti Abdul Karim (Universiti Pendidikan Sultan Idris), serta tidak lupa kepada bekas penyelia saya Prof. Madya Dr. Mohamad Daud Hamzah yang telah memberi bimbingan dan buah fikiran yang bernas dalam menyiapkan tesis ini.

Ucapan setinggi penghargaan juga ditujukan kepada Bahagian Tajaan Pendidikan, Kementerian Pelajaran Malaysia, dan Ketua Pengarah, Bahagian Pendidikan Guru, Kementerian Pelajaran Malaysia yang telah memberi peluang dan kepercayaan bagi membolehkan saya melanjutkan pengajian saya di peringkat Ph.D. Di samping itu, saya juga ingin merakamkan ucapan terima kasih kepada Pengarah Institut Pendidikan Guru Malaysia, Kampus Tuanku Bainun, Bukit Mertajam, pensyarah-pensyarah dan kakitangan sokongan di Institut Pendidikan Guru Malaysia, Kampus Tuanku Bainun, Bukit Mertajam yang memberikan sokongan sepanjang saya mengikuti pengajian ini.

Akhir sekali, penghargaan dan terima kasih dtujukan buat suami tersayang Mohamad Hashim Othman dan anak-anak tersayang Ameer Fuhaili, Ahmad Zulfadli dan Alia Sofia di atas doa, sokongan dan kerjasama sehingga tesis ini dapat disempurnakan.

SHARIFAH AMNAH BINTI SYED AHMAD

Mac, 2009

ISI KANDUNGAN	m/s
<i>Penghargaan</i>	<i>ii</i>
<i>Jadual Kandungan</i>	<i>iii</i>
<i>Senarai Jadual</i>	<i>xv</i>
<i>Senarai Rajah</i>	<i>xix</i>
<i>Senarai Graf</i>	<i>xix</i>
<i>Senarai Singkatan</i>	<i>xx</i>
<i>Abstrak</i>	<i>xxi</i>

BAB SATU: PENGENALAN

1.1	Latar Belakang	1
1.1.1	Kecerdasan	6
1.1.2	Stail Berfikir	6
1.1.3	Pendekatan Belajar	7
1.1.4	Demografi	8
1.2	Pernyataan Masalah	9
1.2.1	Kegagalan Mengenal pasti Punca Pencapaian Akademik Pelajar di Institusi Pengajian Tinggi Yang Tidak Konsisten	9
1.2.2	Kekurangan Peramal-Peramal Pencapaian Akademik Dalam Konteks Pendidikan Tinggi Di Malaysia	11
1.2.3	Tahap Pengetahuan Dan Kefahaman Mengenai Peramal-Peramal Pencapaian Akademik Yang Rendah Dalam Kalangan Pelajar-Pelajar IPTA	13
1.3	Objektif Kajian	15
1.4	Persoalan Kajian	16
1.5	Hipotesis Kajian	17
1.5.1	Hipotesis Bagi Faktor-Faktor Demografi	17
1.5.2	Hipotesis Bagi Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir, Pendekatan Belajar dengan Pencapaian Akademik	17
1.5.3	Hipotesis Bagi Peramal Kecerdasan	17

ISI KANDUNGAN	m/s
1.5.4 Hipotesis Bagi Peramal Stail Berfikir	17
1.5.5 Hipotesis Bagi Peramal Pendekatan Belajar	18
1.5.6 Hipotesis Hubungan Antara Variabel Kognitif Dan Variabel Bukan Kognitif	19
1.6 Kerangka Konseptual	19
1.7 Kepentingan Kajian	22
1.7.1 Menonjolkan Keperluan Dan Kepentingan Peranan Sistem Penasihatatan Pelajar	22
1.7.2 Meningkatkan Pengetahuan Pelajar IPTA Mengenai Peramal Pencapaian Akademik	23
1.7.3 Membantu Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Hubungan Kecerdasan Dengan Pencapaian Akademik	25
1.7.4 Membantu Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Hubungan Stail Berfikir Dengan Pencapaian Akademik	25
1.7.5 Membantu Meningkatkan Pengetahuan Dan Kefahaman Hubungan Pendekatan Belajar Dengan Pencapaian Akademik	26
1.7.6 Peramal Pencapaian Akademik Dalam Konteks Pendidikan Di Malaysia	27
1.7.1 Penambahan Bilangan Instrumen Kajian Yang Boleh Digunakan Dalam Konteks Tajuk Kajian	28
1.8 Limitasi Kajian	29
1.9 Definisi Operasional Kajian	29
1.9.1 Peramal	29
1.9.2 Variabel Kognitif	30
1.9.3 Variabel Bukan-Kognitif	30
1.9.4 Kecerdasan	31
1.9.5 Stail Berfikir	31

ISI KANDUNGAN		m/s
1.9.6	Pendekatan Belajar	31
1.9.7	Demografi	32
1.9.7 (a)	Kedudukan Anak Dalam Keluarga (KDK)	32
1.9.7 (b)	Sosio Ekonomi Keluarga (SES)	32
1.9.7 (c)	Tahap Pendidikan Ibu bapa (PIB)	32
1.9.8	Pencapaian Akademik	33
1.9.9	Pelajar Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA)	33
1.9.10	Sumbangan	33
1.9.11	Rumusan	33
BAB DUA: SOROTAN LITERATUR		
2.1	Pengenalan	34
2.2	Konsep Kecerdasan	34
2.2.1	Teori Kecerdasan <i>Triarchic</i>	40
2.2.2	Sorotan Literatur Berkaitan Kecerdasan dengan Pencapaian Akademik	45
2.3	Konsep Stail Berfikir	49
2.3.1	Teori <i>Mental Self-Government</i>	51
2.3.2	Sorotan Literatur Berkaitan Stail Berfikir dengan Pencapaian Akademik	58
2.4	Konsep Pendekatan Belajar	63
2.4.1	Teori Pendekatan Belajar Biggs	65
2.4.2	Sorotan Literatur Berkaitan Pendekatan Belajar Dengan Pencapaian Akademik	67

ISI KANDUNGAN		m/s
2.5	Konsep Demografi	73
2.5.1	Sorotan Literatur Berkaitan Demografi Terhadap Pencapaian Akademik	74
2.5.1(a)	Pencapaian Akademik Dengan Kedudukan Anak Dalam Keluarga	74
2.5.1(b)	Pencapaian Akademik Dengan Status Sosio-Ekonomi Keluarga	78
2.5.1(c)	Pencapaian Akademik Dengan Tahap Pendidikan Ibu Bapa	80
2.6	Kerangka Teoritikal Kajian	84
2.7	Rumusan	85
 BAB TIGA: METODOLOGI KAJIAN		
3.1	Pendahuluan	86
3.2	Reka Bentuk Kajian	86
3.3	Populasi dan Sampel Kajian	88
3.3.1	Prosedur Persampelan Kajian	89
3.4	Instrumen Kajian	90
3.4.1	Prosedur Menterjemah Instrumen Kajian	90
3.4.2	Kesahan Kandungan Instrumen	92
3.4.3	Kebolehpercayaan Instrumen	93
3.5	Ujian Kecerdasan Triarchic Sternberg (STAT)	94
3.5.1	Prosedur Penterjemahan Instrumen STAT	95
3.5.2	Kesahan Kandungan Instrumen STAT	101
3.5.3	Kebolehpercayaan Instrumen STAT	103

ISI KANDUNGAN		m/s
3.5.4	Pengiraan Skor STAT	104
3.5.5	Prosedur Mengurus Ujian Kecerdasan STAT	105
3.6	Inventori Stail Berfikir (Thinking Style Inventory-TSI)	106
3.6.1	Kesahan Kandungan Instrumen TSI	108
3.6.2	Kebolehpercayaan Instrumen TSI	116
3.6.3	Prosedur Mengurus TSI	116
3.7	Instrumen Proses Belajar Biggs (<i>Revised Study Process Questionnaire 2 Factor: R-SPQ-2F</i>)	117
3.7.1(a)	Analisis Faktor Bagi Instrumen R-SPQ-2F	119
3.7.2	Kebolehpercayaaan Instrumen R-SPQ-2F	121
3.7.3	Pengiraan Skor R-SPQ-2F	122
3.7.4	Prosedur Mengurus R-SPQ-2F	122
3.8	Maklumat Demografi	123
3.9	Prosedur Menjalankan Kajian	123
3.10	Penganalisan Data	124
BAB EMPAT: HASIL KAJIAN		
4.1	Pendahuluan	128
4.2	Penyemakan dan Penapisan Data Kajian	129
4.3	Hasil Analisis Deskriptif Sampel Kajian Mengikut Kedudukan Dalam Keluarga, Status Sosio Ekonomi Keluarga Dan Pendidikan Ibu Bapa	130
4.4	Pengujian Hipotesis Antara Kedudukan Dalam Keluarga, Tahap Pendidikan Ibu Bapa dan Status Sosio-Ekonomi Dengan Pencapaian Akademik	132
4.4.1	Kedudukan Dalam Keluarga Dan Pencapaian Akademik	133
4.4.2	Tahap Pendidikan Ibu Bapa Dan Pencapaian Akademik	134

ISI KANDUNGAN		m/s
4.4.3	Status Sosio-Ekonomi Keluarga Dan Pencapaian Akademik	135
4.5	Analisis Korelasi <i>Pearson</i>	136
4.5.1	Keputusan Analisis Korelasi antara Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir dan Pendekatan Belajar Terhadap Pencapaian Akademik	137
4.6	Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Kecerdasan (Kecerdasan Analitikal, Kecerdasan Praktikal, Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	140
4.6.1	Keputusan Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal P1 (Kecerdasan Praktikal) dan Peramal P2 (Kecerdasan Praktikal dan Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	141
4.6.2	Keputusan ANOVA Regresi Bagi Peramal P1 (Kecerdasan Praktikal) dan Peramal P2 (Kecerdasan Praktikal dan Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	142
4.6.3	Keputusan Nilai Koefisien Dan Ujian-t Bagi Peramal P1 (Kecerdasan Praktikal) dan Peramal P2 (Kecerdasan Praktikal dan Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	143
4.6.4	Rumusan Analisis Bagi Peramal P1 (Kecerdasan Praktikal) dan Peramal P2 (Kecerdasan Praktikal dan Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	144
4.7	Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	145
4.7.1(a)	Keputusan Analisis Regresi Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Dalaman) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Luaran) Terhadap Pencapaian Akademik	146
4.7.1(b)	Keputusan ANOVA Regresi Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Dalaman) Dan Peramal P2 (Stail Berfikir Dalaman Dan Stail Berfikir Luaran) Terhadap Pencapaian Akademik	147

	ISI KANDUNGAN	m/s
4.7.1(c)	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Dalam) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Dalam dan Stail Berfikir Luar) Terhadap Pencapaian Akademik	149
4.7.1(d)	Rumusan Analisis Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Dalam) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Dalam dan Stail Berfikir Luar) Terhadap Pencapaian Akademik	149
4.7.2	Analisis Regresi Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Stail Berfikir Domain Fungsi (Stail Berfikir Legislatif, Stail Berfikir Eksekutif, Stail Berfikir Judisial) Terhadap Pencapaian Akademik	149
4.7.2(a)	Keputusan Analisis Regresi Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Judisial) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Judisial dan Stail Berfikir Legislatif) Terhadap Pencapaian Akademik	150
4.7.2 (b)	Keputusan ANOVA Regresi Bagi Peramal P1(Stail Berfikir Judisial) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Judisial dan Stail Berfikir Legislatif) Terhadap Pencapaian Akademik	151
4.7.2(c)	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Judisial) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Judisial dan Stail Berfikir Legislatif) Terhadap Pencapaian Akademik	152
4.7.2(d)	Rumusan Analisis Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Fungsi Terhadap Pencapaian Akademik	153

	ISI KANDUNGAN	m/s
4.7.3	Analisis Regresi Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Stail.Berfikir Domain Bentuk Terhadap Pencapaian Akademik	153
4.7.3(a)	Keputusan Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Monarkik) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Monarkik dan Stail Berfikir Anarkik) Terhadap Pencapaian Akademik	154
4.7.3(b)	Keputusan ANOVA Regresi Peramal P1 (Stail Berfikir Monarkik) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Monarkik dan Stail Berfikir Anarkik) Terhadap Pencapaian Akademik	155
4.7.3 (c)	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Monarkik) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Monarkik dan Stail Berfikir Anarkik) Terhadap Pencapaian Akademik	156
4.7.3(d)	Rumusan Analisis Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Bentuk Terhadap Pencapaian Akademik.	157
4.7.4	Analisis Regresi Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Peringkat (Stail Berfikir Global dan Stail Berfikir Lokal) Terhadap Pencapaian Akademik	157
4.7.4 (a)	Keputusan Analisis Regresi Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Global) Terhadap Pencapaian Akademik	158
4.7.4.(b)	Keputusan ANOVA Regresi Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Global) Terhadap Pencapaian Akademik	158
4.7.4(c)	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Global) Terhadap Pencapaian Akademik	159
4.7.4(d)	Rumusan Analisis Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Peringkat Terhadap Pencapaian Akademik	160

	ISI KANDUNGAN	m/s
4.7.5	Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Kecenderungan (Liberal dan Konservatif) Terhadap Pencapaian Akademik	160
4.7.5(a)	Keputusan Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Konservatif) Terhadap Pencapaian Akademik	161
4.7.5(b)	Keputusan ANOVA Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Konservatif) Terhadap Pencapaian Akademik	161
4.7.5(c)	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Peramal P1 (Stail Berfikir Konservatif) Terhadap Pencapaian Akademik	162
4.7.5(d)	Rumusan Analisis Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	163
4.7.6	Analisis Regresi Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	163
4.7.6 (a)	Keputusan Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	164
4.7.6 (b)	Keputusan ANOVA Regresi Bagi Peramal Stail Berfikir Domain: Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	165
4.7.6(c)	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Stail Berfikir Domain: Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	166
4.7.6(d)	Rumusan Analisis Bagi Peramal Stail Berfikir Domain Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	168
4.8	Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Pendekatan Belajar Terhadap Pencapaian Akademik	169

ISI KANDUNGAN

m/s

4.8.1	Keputusan Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal P1 (Pendekatan Belajar Dalaman) dan Peramal P2 (Pendekatan Belajar Dalaman dan Pendekatan Belajar Permukaan) Terhadap Pencapaian Akademik	170
4.8.2	Keputusan ANOVA Regresi Bagi Peramal P1 (Pendekatan Belajar Dalaman) dan Peramal P2 (Pendekatan Belajar Dalaman dan Pendekatan Belajar Permukaan) Terhadap Pencapaian Akademik	171
4.8.3	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Peramal P1 (Pendekatan Belajar Dalaman) dan Peramal P2 (Pendekatan Belajar Dalaman dan Pendekatan Belajar Permukaan) Terhadap Pencapaian Akademik	172
4.8.4	Rumusan Analisis Bagi Peramal Pendekatan Belajar Terhadap Pencapaian Akademik	173
4.9	Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir, Pendekatan Belajar dan Demografi Terhadap Pencapaian Akademik	173
4.9.1	Keputusan Analisis Regresi Berganda Kaedah <i>Stepwise</i> Bagi Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir, Pendekatan Belajar dan Demografi Terhadap Pencapaian Akademik	174
4.10	Keputusan ANOVA Regresi Bagi Variabel Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir Dan Pendekatan Belajar Terhadap Pencapaian Akademik	175
4.10.1	Keputusan Nilai Koefisien dan Ujian-t Bagi Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir Dan Pendekatan Belajar Terhadap Pencapaian Akademik	177
4.10.2	Rumusan Analisis Bagi Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir Dan Pendekatan Belajar Terhadap Pencapaian Akademik	182
4.11	Rumusan Hasil Kajian	182

ISI KANDUNGAN

m/s

BAB LIMA : PERBINCANGAN DAN KESIMPULAN

5.1	Pendahuluan	184
5.2	Rumusan Dapatan Kajian	185
5.3	Perbincangan	186
5.3.1	Perbezaan Faktor Demografi Dengan Pencapaian Akademik	186
5.3.1 (a)	Faktor Kedudukan Anak Dalam Keluarga Terhadap Pencapaian Akademik	186
5.3.1 (b)	Faktor Status Sosio-Ekonomi Keluarga Terhadap Pencapaian Akademik	188
5.3.1 (c)	Faktor Tahap Pendidikan Ibu Bapa Terhadap Pencapaian Akademik	189
5.3.2	Sumbangan Varians Peramal Kecerdasan Analitikal, Praktikal dan Kreatif Terhadap Pencapaian Akademik	190
5.3.3	Sumbangan Varians Peramal Stail Berfikir Terhadap Pencapaian Akademik	194
5.3.3 (a)	Sumbangan Varians Peramal Stail Berfikir Domain Skop (Stail Berfikir Dalaman, Stail Berfikir Luaran) Terhadap Pencapaian Akademik	195
5.3.3 (b)	Sumbangan Varians Peramal Stail Berfikir Domain Fungsi (Stail Berfikir Legislatif, Stail Berfikir Eksekutif, Stail Berfikir Judisial) Terhadap Pencapaian Akademik	195
5.3.3 (c)	Sumbangan Varians Peramal Stail Berfikir Domain Bentuk (Stail Berfikir Monarkik, Stail Berfikir Hirarkik, Stail Berfikir Oligarkik, Stail Berfikir Anarkik) Terhadap Pencapaian Akademik	196

ISI KANDUNGAN	m/s
5.3.3 (d) Sumbangan Varians Peramal Stail Berfikir Domain Peringkat (Stail Berfikir Global, Stail Berfikir Lokal) Terhadap Pencapaian Akademik	196
5.3.3 (e) Sumbangan Varians Peramal Stail Berfikir Domain Kecenderungan (Stail Berfikir Konservatif, Stail Berfikir Liberal) Terhadap Pencapaian Akademik	197
5.3.3 (f) Sumbangan Varians Peramal Stail Berfikir Domain Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	197
5.3.4 Rumusan Hasil Analisis Regresi Berganda Kaedah Stepwise Stail Berfikir Secara Keseluruhan	198
5.3.5 Sumbangan Varians Peramal Pendekatan Belajar (Pendekatan Belajar Dalaman, Pendekatan Belajar Permukaan) Terhadap Pencapaian Akademik	204
5.3.6 Sumbangan Varians Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir, Pendekatan Belajar dan Demografi Terhadap Pencapaian Akademik	207
5.4 Implikasi Kajian	208
5.4.1 Implikasi Teori	209
5.4.2 Implikasi Penyelidikan	211
5.4.3 Implikasi Pengamalan	214
5.5 Rumusan Limitasi Kajian	218
5.6 Cadangan Kajian-Kajian Lanjutan	221
5.7 Kesimpulan	226
Bibliografi	228
Lampiran-Lampiran	254

	SENARAI JADUAL	m/s
Jadual 1.1	Bilangan Graduan Ijazah pertama 17 IPTA Mengikut PNGK	10
Jadual 2.1	Kecenderungan Aktiviti Mengikut Stail Berfikir	55
Jadual 3.1	Pembahagian Soalan Mengikut Jenis Kecerdasan	95
Jadual 3.2	Perincian Kandungan Kecerdasan Mengikut Bahagian	96
Jadual 3.3	Penilaian Kesahan Kandungan Bagi STAT	102
Jadual 3.4	Skor Item-Item Dalam Bentuk Kuantitatif Dan Figural	103
Jadual 3.5	Pembahagian item Inventori Stail Berfikir (TSI)	107
Jadual 3.6	Penilaian Kesahan Kandungan Bagi Instrumen TSI	108
Jadual 3.7	Analisis Faktor Pemuatan bagi Bahagian Bahagian TSI	111
Jadual 3.8	Keputusan Analisis Faktor Bagi Pemuatan Item TSI	115
Jadual 3.9	Pembahagian Item Dalam Instrumen R-SPQ-2F	118
Jadual 3.10	Penilaian Kesahan Kandungan Bagi Instrumen R-SPQ-2F	119
Jadual 3.11	Analisis Faktor Pemuatan Faktor Bagi R-SPQ-2F	120
Jadual 3.12	Keputusan Analisis Faktor Bagi Pemuatan Item R-SPQ-2F	121
Jadual 3.13	Kaedah Analisis Hipotesis Kajian	126
Jadual 4.1	Hasil Analisis Statistik (<i>Skewness dan Kurtosis</i>) Terhadap Item- Item Dalam Instrumen Ujian Kecerdasan <i>Triarchic</i> Sternberg (STAT), Inventori Stail Berfikir (TSI) dan Pendekatan Belajar	130
Jadual 4.2	Analisis Deskriptif Bilangan Sampel Kajian Mengikut Kedudukan Dalam Keluarga, Status Sosio Ekonomi Keluarga Dan Pendidikan Ibu Bapa	131
Jadual 4.3	Hasil Analisis Anova Sehala Antara Kedudukan Dalam Keluarga Terhadap Pencapaian Akademik	134
Jadual 4.4	Hasil Analisis Anova Sehala Antara Tahap Pendidikan Ibu Bapa Terhadap Pencapaian Akademik	135

	SENARAI JADUAL	m/s
Jadual 4.5	Hasil Analisis Anova Sehala Antara Status Sosio-Ekonomi Keluarga Terhadap Pencapaian Akademik	136
Jadual 4.6	Koefisien Pekali Korelasi Antara Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir dan Pendekatan Belajar Dengan Pencapaian Akademik (n=625)	138
Jadual 4.7	Analisis Regresi: Peramal P1 (Kecerdasan Praktikal) dan Peramal P2 (Kecerdasan Praktikal dan Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	141
Jadual 4.8	ANOVA Regresi: Peramal P1 (Kecerdasan Praktikal) dan Peramal P2 (Kecerdasan Praktikal dan Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	142
Jadual 4.9	Koefisien dan Ujian - t: Peramal P1 (Kecerdasan Praktikal) dan Peramal P2 (Kecerdasan Praktikal dan Kecerdasan Kreatif) Terhadap Pencapaian Akademik	143
Jadual 4.10	Analisis Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Dalam dan Stail Berfikir Luar) Terhadap Pencapaian Akademik	146
Jadual 4.11	ANOVA Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Dalam) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Dalam dan Stail Berfikir Luar) Terhadap Pencapaian Akademik	147
Jadual 4.12	Koefisien Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Dalam) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Dalam dan Stail Berfikir Luar) Terhadap Pencapaian Akademik	148
Jadual 4.13	Analisis Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Eksekutif) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Eksekutif dan Stail Berfikir Legislatif) Terhadap Pencapaian Akademik	150
Jadual 4.14	Jadual ANOVA Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Eksekutif) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Eksekutif dan Stail Berfikir Legislatif) Terhadap Pencapaian Akademik	151
Jadual 4.15	Koefisien Regresi: Stail Berfikir Domain Fungsi (Stail Berfikir Eksekutif dan Stail Berfikir Legislatif) Terhadap Pencapaian Akademik	152
Jadual 4.16	Analisis Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Monarkik) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Monarkik dan Stail Berfikir Anarkik) Terhadap Pencapaian Akademik	154

	SENARAI JADUAL	m/s
Jadual 4.17	Anova Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Monarkik) dan Peramal 2 (Stail Berfikir Monarkik dan Stail Berfikir Anarkik) Terhadap Pencapaian Akademik	155
Jadual 4.18	Koefisien Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Monarkik) dan Peramal P2 (Stail Berfikir Monarkik dan Stail Berfikir Anarkik) Terhadap Pencapaian Akademik	156
Jadual 4.19	Analisis Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Global) Terhadap Pencapaian Akademik	158
Jadual 4.20	ANOVA Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Global) Terhadap Pencapaian Akademik	159
Jadual 4.21	Koefisien Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Global) Terhadap Pencapaian Akademik	159
Jadual 4.22	Analisis Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Liberal) Terhadap Pencapaian Akademik	161
Jadual 4.23	Stail Berfikir Kecenderungan Peramal P1 (Stail Berfikir Liberal) Terhadap Pencapaian Akademik	162
Jadual 4.24	Koefisien Regresi: Peramal P1 (Stail Berfikir Liberal) Terhadap Pencapaian Akademik	162
Jadual 4.25	Analisis Regresi: Stail Berfikir Domain Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	164
Jadual 4.26	ANOVA Regresi: Stail Berfikir Domain: Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan Terhadap Pencapaian Akademik	165
Jadual 4.27	Koefisien Regresi: Stail Berfikir Domain: Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan terhadap Pencapaian Akademik	167
Jadual 4.28	Analisis Regresi: Peramal P1 (Pendekatan Belajar Dalaman) Dan Peramal P2 (Pendekatan Belajar Dalaman dan Pendekatan Belajar Permukaan) Terhadap Pencapaian Akademik	170
Jadual 4.29	ANOVA Regresi: Pendekatan Belajar (Pendekatan Belajar Dalaman dan Pendekatan Belajar Permukaan) Terhadap Pencapaian Akademik	171

SENARAI JADUAL

m/s

Jadual 4.30	Koefisien Regresi: Peramal P1 (Pendekatan Belajar Dalam) dan Peramal P2 (Pendekatan Belajar Dalam Dan Pendekatan Belajar Permukaan) Terhadap Pencapaian Akademik	172
Jadual 4.31	Analisis Regresi: Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir, Pendekatan Belajar dan Demografi	174
Jadual 4.32	ANOVA Regresi: Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir Dan Pendekatan Belajar Terhadap Pencapaian Akademik	176
Jadual 4.33	ANOVA Koefisien: Peramal Kecerdasan (Kecerdasan Analitikal, Kecerdasan Praktikal, Kecerdasan Kreatif), Stail Berfikir Domain (Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat, Kecenderungan), Pendekatan Belajar (Pendekatan Belajar Dalam, Pendekatan Belajar Permukaan)	178

SENARAI RAJAH		m/s
Rajah 1.1	Kerangka Konseptual Kajian	20
Rajah 2.1	Subteori Dalam Teori Kecerdasan <i>Triarchic</i> Sternberg	41
Rajah 2.2	Model Kecerdasan <i>Triarchic</i> Sternberg	43
Rajah 2.3	Model Pengajaran dan Pembelajaran '3P'	66
Rajah 2.4	Teori-teori Yang Mendasari Kajian	84
Rajah 3.1	Variabel Yang Digunakan Dalam Kajian	87
Rajah 3.2	Persampelan Kajian	89

SENARAI GRAF		m/s
Graf 1.1	Peratusan Pencapaian PNGK Pelajar Di 17 buah IPTA	10

SENARAI SINGKATAN

CPGA	<i>Cummulative Grade Point Average</i>
IPTA	Institut Pengajian Tinggi Awam
IPTS	Institut Pengajian Tinggi Swasta
PNGK	Purata Nilai Gred Keseluruhan
SES	Status Sosio-Ekonomi Keluarga
STAT	<i>Sternberg Triarchic Abilities Test</i>
TSI	<i>Thinking Style Inventory</i>
LA	<i>Learning Approach</i>
R-SPQ-2F	<i>Revised Study Process Questionnaire 2 Factor</i>
PISM	Peringkat Ijazah Sarjana Muda
STPM	Sijil Tinggi Persekolahan Malaysia
SMKPM	Sijil Matrikulasi Kementerian Pelajaran Malaysia
DIPT	Diploma Institut Pengajian Tinggi
UPPP	Unit Penasihat & Pembangunan Pelajar
BPKP	Bahagian Pengurusan Kemasukan Pelajar
PIB	Pendidikan Ibu Bapa
FPK	Falsafah Pendidikan Kebangsaan
β	Beta
R^2	R Square
H	Hipotesis
SS	Sum Square
MS	Mean Square
df	Degree of freedom

**SUMBANGAN PERAMAL KOGNITIF DAN BUKAN KOGNITIF
TERHADAP PENCAPAIAN AKADEMIK DALAM KALANGAN PELAJAR
DI SEBUAH INSTITUSI PENGAJIAN TINGGI AWAM**

ABSTRAK

Kajian ini bertujuan untuk mengenal pasti sumbangan peramal kognitif dan bukan kognitif terhadap pencapaian akademik dalam kalangan pelajar di sebuah institusi pengajian tinggi awam (IPTA). Peramal-peramal terdiri daripada demografi, kecerdasan, stail berfikir dan pendekatan belajar. Seramai 625 orang pelajar di sebuah IPTA dipilih untuk dijadikan sampel. Kajian berbentuk kuantitatif ini menggunakan kaedah tinjauan. Tiga jenis instrumen telah diterjemahkan ke dalam bahasa Melayu iaitu; Ujian Kecerdasan *Triarchic-Sternberg Triarchic Abilities Test* (Sternberg,1993), Inventori Stail Berfikir-*Thinking Style Inventory* (Sternberg & Wagner,1992), dan soal selidik Pendekatan Belajar- *Revised Study Process Questionnaire Two Factor* (R-SPQ-2F) (Biggs, Kember & Leung, 2001) bersertakan maklumat demografi digunakan bagi tujuan pengumpulan data. Tiga jenis pengiraan statistik diaplikasikan bagi menjawab hipotesis kajian iaitu; Anova sehala, korelasi *Pearson* dan analisis regresi berganda kaedah *stepwise*. Paras signifikan $p < 0.05$ telah ditetapkan bagi pengujian hipotesis-hipotesis kajian. Hasil kajian menunjukkan tidak terdapat perbezaan yang signifikan antara faktor-faktor demografi; kedudukan dalam keluarga $F_{(2, 625)} = 0.55$, $p = .947$), tahap pendidikan ibu bapa $F_{(2, 622)} = .156$, $p = .855$). dan status sosio ekonomi ($F_{(2, 622)} = .348$, $p = .707$) dengan pencapaian akademik. Keputusan analisis korelasi

menunjukkan nilai-nilai korelasi *Pearson r* ialah dari -.002 hingga .93. Hasil analisis regresi berganda kaedah *stepwise* bagi peramal kecerdasan menunjukkan peramal kecerdasan praktikal menyumbang sebanyak 28.1% ($R^2=.281$) terhadap pencapaian akademik. Hasil analisis bagi lima domain stail berfikir yang dilakukan secara berasingan menunjukkan peramal stail berfikir domain Skop (stail berfikir dalaman) menyumbang sebanyak 27.5% ($R^2=.275$), peramal stail berfikir domain Fungsi (stail berfikir eksekutif) menyumbang sebanyak 17.5% ($R^2=.175$), peramal stail berfikir domain Bentuk (stail berfikir monarkik) menyumbang sebanyak 21.7% ($R^2=.217$), peramal stail berfikir domain Peringkat (stail berfikir global) menyumbang sebanyak 24.4% ($R^2=.244$), peramal stail berfikir domain Kecenderungan (stail berfikir liberal) menyumbang sebanyak 28.0% ($R^2=.280$) terhadap pencapaian akademik. Analisis regresi berganda kaedah *stepwise* bagi gabungan kelima-lima domain stail berfikir (Skop, Bentuk, Fungsi, Peringkat, Kecenderungan) terhadap pencapaian akademik menunjukkan stail berfikir liberal menyumbang sebanyak 28.0% ($R^2=.280$) terhadap pencapaian akademik berbanding dengan kombinasi stail berfikir yang lain. Namun kombinasi domain stail berfikir yang lain hanya menyumbang secara minima. Hasil analisis regresi berganda kaedah *stepwise* yang dilaksanakan ke atas peramal pendekatan belajar (Pendekatan Belajar Dalaman dan Pendekatan Belajar Permukaan) menunjukkan pendekatan belajar dalaman menyumbang sebanyak 30.2% ($R^2=.302$) terhadap pencapaian akademik berbanding dengan pendekatan belajar permukaan. Analisis regresi berganda kaedah *stepwise* bagi kesemua peramal (Kecerdasan, Stail Berfikir, Pendekatan Belajar dan Demografi) menunjukkan peramal pendekatan belajar dalaman menyumbang sebanyak 30.2% varians ($R^2=.302$) dan merupakan sumbangan utama terhadap pencapaian akademik dalam kalangan pelajar

berbanding dengan kombinasi peramal-peramal yang lain. Pada keseluruhannya, dapat dirumuskan bahawa pencapaian akademik amat berkaitan rapat dengan pendekatan belajar dalaman, diikuti dengan kecerdasan praktikal dan stail berfikir eksekutif. Namun, didapati kombinasi peramal yang lain hanya menyumbang secara minima terhadap pencapaian akademik.

**THE CONTRIBUTION OF COGNITIVE AND NON COGNITIVE
PREDICTORS ON ACADEMIC ACHIEVEMENT AMONG STUDENTS
AT A PUBLIC HIGHER LEARNING INSTITUTION**

ABSTRACT

The purpose of this study is to identify the contribution of cognitive and non-cognitive predictors on academic achievement among students at a public higher learning institution. The predictors consist of demography, intelligence, thinking styles and learning approaches. 625 students were chosen as the samples of the study. This quantitative study employs a survey technique. Three instruments were translated into Malay Language and used to collect data; Sternberg Triarchic Abilities Test (STAT) (Sternberg, 1993), Thinking Style Inventory (TSI) (Sternberg & Wagner, 1992), Revised Study Process Questionnaire (R-SPQ-2F) (Biggs, Kember & Leung, 2001) and demographic form. One way Anova, Pearson correlation and stepwise multiple regression analysis were the three statistical analysis used to answer the research hypothesis. The significant level of $p < .05$ was fixed for research hypothesis testing purpose. Results showed that there were no significant differences between demographic characteristics; birth order $F_{(2, 625)} = 0.55$, $p = .947$), parents' education level ($F_{(2, 622)} = .156$, $p = .855$) and socio-economic status ($F_{(2, 622)} = .348$, $p = .707$) with academic achievement. Results for Pearson correlation yielded values of r between $-.002$ to $.93$. Stepwise multiple regression analysis results for intelligence showed that the variance accounted for by practical intelligence on academic achievement was 28.1% ($R^2 = .281$). Findings from stepwise multiple regression analysis on each of the individual domains of thinking styles revealed that certain thinking styles

contributed significantly to academic achievement. The variance accounted for by the thinking styles were 27.5% ($R^2=.275$) for the domain of scope (internal thinking style), 17.5% ($R^2=.175$) for the domain of function (executive thinking style), 21.7% ($R^2=.217$) for the domain of form (monarchic thinking style), 24.4% ($R^2=.244$) for the domain of level (global thinking style) and 28.0% ($R^2=.280$) for the domain of tendency (liberal thinking style). Results from stepwise multiple regression analysis for the overall combinations of the five domains (Scope, Form, Function, Level, Tendency) indicated that the highest variance was contributed by liberal thinking style (the domain of level) which accounted for by 28.0% ($R^2=.280$) compared to other combinations of the domains which contributed minimally to academic achievement. Results from stepwise multiple regression analysis on learning approaches (deep and surface) indicated that the deep learning approach was the highest contributor for academic achievement accounting for a variance of 30.2% ($R^2=.302$) in the data compared to the surface learning approach. Lastly, stepwise multiple regression analysis results for all predictors (intelligence, thinking styles, learning approaches and demography) showed that the deep learning approach was the highest contributor for academic achievement with a variance of 30.2% ($R^2=.302$) among samples compared to the other combinations of predictors. In general, it was concluded that academic achievement is closely related to the deep learning approach followed by practical intelligence and executive thinking style. However, the other combinations of predictors only contributed minimally to academic achievement.

BAB SATU

PENGENALAN

1.1 Latar Belakang

Melanjutkan pengajian ke Institusi Pengajian Tinggi Awam (IPTA) merupakan satu keinginan bagi setiap pelajar sama ada daripada lepasan sekolah atau pun daripada mereka yang telah dewasa. Setiap tahun bilangan pelajar yang layak untuk mengikuti pengajian di IPTA semakin meningkat. Namun demikian, tempat yang disediakan oleh IPTA tidak berupaya untuk menampung bilangan lulusan yang kian meningkat. Bagi menangani masalah ini, mulai tahun 2001 sistem meritokrasi telah diperkenalkan oleh Kementerian Pendidikan Malaysia. Sistem meritokrasi ini bertujuan untuk memilih pelajar cemerlang dalam Sijil Tinggi Pelajaran Malaysia (STPM), Sijil Matrikulasi Kementerian Pelajaran Malaysia (SMKPM) ataupun Diploma Institut Pengajian Tinggi (DIPT) yang diiktiraf bagi membolehkan mereka untuk mengikut pengajian Peringkat Ijazah Sarjana Muda (PISM) di insitutsi pengajian tinggi awam.

Hasil daripada pelaksanaan sistem meritokrasi ini, kini didapati pelajar-pelajar yang ditawarkan untuk melanjutkan pengajian PISM terdiri daripada para pelajar yang memperoleh keputusan yang amat cemerlang dalam peperiksaan STPM, SMKPM ataupun DIPT yang diiktiraf. Pencapaian cemerlang dalam kalangan pelajar dikaitkan dengan pencapaian dalam Purata Nilai Gred Keseluruhan (PNGK) di atas 3.5 hingga 4.00. Pembelajaran di IPTA amat berbeza dengan sistem pembelajaran yang pernah dilalui oleh pelajar semasa di bangku sekolah. Menurut Awang Had Salleh (1979), pembelajaran di IPTA merupakan pembelajaran interaktif iaitu pembelajaran yang melibatkan proses dua hala.

Pelajar-pelajar mesti belajar menjadikan minda mereka aktif semasa mendengar kuliah dan terlibat dengan aktif secara verbal apabila menghadiri tutorial. Pelajar tidak sepatutnya menjadi pasif semasa pemerolehan pengetahuan berlaku. Mereka juga mesti berupaya memberi respons dan mempersembahkan apa yang diminta oleh tenaga pengajar untuk tujuan memperjelaskan, mengekspresi persetujuan, atau bantahan. Selain itu, pemikiran kritis dan kreatif amat diperlukan untuk menjelaskan hubungan di antara pemboleh ubah atau peristiwa-peristiwa dalam bentuk pemikiran dan persembahan. Para pelajar juga perlu menunjukkan sikap yang tegas terhadap kesahan dan kebolehpercayaan fakta dan menilai secara kritikal sumber-sumber yang diperolehi (Nik Azis, 1999). Keadaan ini menuntut agar pelajar di IPTA mengamalkan sistem pembelajaran yang lebih bersifat sendiri, yang memerlukan pelajar mempunyai keupayaan bertindak secara bijak serta berupaya membuat keputusan dengan jitu dalam memastikan pembelajaran dapat diikuti dengan berkesan.

Namun demikian, didapati masih terdapat dalam kalangan para pelajar yang tidak dapat mengikuti pembelajaran dengan baik dan seterusnya tidak dapat mengekalkan PNGK yang tinggi sehingga tamat pengajian mereka di PISM. Kajian yang telah dijalankan oleh Rickinson dan Rutherford (1995) di antara tahun 1991 hingga 1993 mendapati 33% pelajar tahun satu gagal meneruskan pengajian oleh kerana mengalami kesukaran mengikuti kursus-kursus dalam bidang pengajian, manakala kajian yang telah dijalankan oleh Ronco (1995) pula mendapati ramai pelajar yang telah tercicir semasa mengikuti pengajian dalam tahun satu kerana mengalami masalah tidak dapat mengikuti pengajian dengan berkesan. Kegagalan para pelajar tersebut dinilai melalui pencapaian mereka untuk memperoleh PNGK atas pada 2.0 (Drysdale, Ross & Schulz, 2001).

Di samping itu, terdapat juga pelajar-pelajar yang mampu mempamerkan keputusan peperiksaan yang baik untuk semester tertentu sahaja iaitu, prestasi mereka adalah tidak konsisten sepanjang tempoh pengajian di IPTA. Keadaan ini membimbangkan kerana para pelajar yang diterima masuk ke IPTA terdiri daripada mereka memperoleh pencapaian yang cemerlang dalam peperiksaan STPM, SMKPM ataupun DIPT. Keadaan ini telah menimbulkan persoalan tentang apakah sebenarnya faktor-faktor yang dikaitkan dengan pencapaian akademik dalam kalangan para pelajar di IPTA. Menurut Svensson (1976), terdapat perbezaan persekitaran pembelajaran di sekolah dan persekitaran pembelajaran di universiti, manakala menurut Entwistle (1990) pula, pencapaian dan kegagalan dalam akademik di universiti tidak hanya bergantung kepada karakteristik para pelajar ataupun keberkesanan penyampaian, tetapi ia juga melibatkan interaksi di antara persekitaran pembelajaran pelajar, kesesuaian bahan pengajaran yang disampaikan dan keupayaan pelajar memproses maklumat yang mereka terima.

Para pengkaji yang menjalankan kajian berkaitan dengan proses pembelajaran (Allen, 1992; Carroll, 1993; Chen, Lee & Stevenson, 1996; Dev, 1997; Guildford, 1967; Horn, 1994; Kwok & Lyton, 1996; Mboya, 1993; dan Sternberg, 1985a, 1988a) telah mengkaji tentang kandungan dan cara bagaimana bahan-bahan pembelajaran dipelajari. Apa yang dipelajari meliputi aspek isi kandungan sesuatu kursus, manakala aspek cara bagaimana dipelajari meliputi aspek iklim, personaliti, kecerdasan, peneguhan, strategi pengajaran dan faktor biologi. Kajian yang telah dijalankan oleh Carroll (1993), Guildford (1967), Horn (1994) dan Sternberg (1985a; 1988a), mendapati faktor kecerdasan merupakan salah satu peramal penting yang menyumbang terhadap pencapaian akademik pelajar. Di samping itu, terdapat pengkaji lain antaranya; Allen (1992), Chen, Lee

dan Stevenson (1996), Dev (1997), Kwok dan Lyton (1996), serta Mboya (1993) mendapati bahawa peramal-peramal berbentuk kognitif dan bukan kognitif berupaya memberi sumbangan terhadap pencapaian akademik pelajar.

Menurut Diseth dan Martinsen (2003), pencapaian akademik mempunyai hubungan dengan pendekatan belajar dalaman dan strategi, manakala pencapaian rendah mempunyai hubungan dengan pendekatan belajar permukaan. Selain dari itu, Neisser, Boodoo, Bouchaer, Boykin, Brody, Ceci, Halpern, Loehlin, Perloff, Sternberg dan Urbina (1996) menyatakan bahawa 25% varians pencapaian mempunyai hubungan dengan kecerdasan. Namun demikian, aspek perbezaan individu dalam personaliti dan motivasi telah diterima sebagai salah satu peramal yang penting dalam pencapaian akademik. Lanjutan daripada itu, banyak kajian lain telah dijalankan bagi meneroka dan menguji pelbagai peramal kognitif dan bukan kognitif yang boleh dihubungkan dengan pencapaian akademik pelajar-pelajar.

Antara peramal-peramal lain yang telah dikaji ialah kecerdasan dan pendekatan belajar (Diseth, 2002), pendekatan belajar, keperluan kognisi, aktiviti belajar, efikasi sendiri, sikap akademik, kawalan lokus dan penilaian pengukuran memori sendiri (Wilhite, 1990), psikopathologi, kemurungan dan motivasi belajar dan strategi belajar (Brackney & Karabenick, 1995), personaliti, atribusi akademik dan penggunaan bahan (Musgrave-Marquet & Bromley, 1997), kecerdasan dan kreativiti (Marjoribanks, Walberg & Bargen, 1975), jenis personaliti dengan pencapaian (Pickering, Calliote & McAuliffe, 1992), kepercayaan epistemologi dan pendekatan belajar (Cano, 2005), kognitif, afektif, personaliti dan demografi (Onwuegbuzie, Bailey & Daley, 2000), dan penglibatan ibu bapa serta status sosio ekonomi keluarga (Okpala, Okpala & Smith, 2001).

Aspek kecerdasan, stail berfikir juga merupakan salah satu faktor yang dikaji bagi melihat perhubungannya dengan pencapaian akademik. Antara kajian-kajian yang telah dijalankan bagi melihat hubungan stail berfikir dengan pencapaian akademik telah dilakukan oleh Bernado, Zhang dan Callueng (2002), Chen (2001), Dai dan Feldhusen (1999), Diaz (2004), Ermel (1992), Hommerding (2002), Kirwin (1999), Park, Park dan Ho (2005), Proctor (1999), Tang (2003), Williams (1992), Zhang dan Sternberg (2000), dan Zhang (1999; 2000; 2001a; 2002a; 2004a).

Selain dari kecerdasan, stail berfikir dan pendekatan belajar, para pengkaji seperti Caldas dan Bankston (1999), Davis-Kean (2005), Ehrman dan Oxford (1995), Flook dan Repetti (2005), Halle, Kurtz-Costes dan Mahoney (1977), Haveman dan Wolfe (1995), Klebanov, Brook-Gunn dan Duncan (1994), Okpala, Okpala dan Smith (2001), Onwuegbuzie, Bailey dan Daley (2000), Rodriguez (2002), Scarcella dan Oxford (1992), Smith, Brooks-Gunn dan Klebanov (1997), dan Stewart (2006) telah melihat pelbagai aspek faktor demografi seperti pencapaian lepas, status sosio-ekonomi, tahap pendidikan ibu bapa dan kedudukan anak dalam keluarga sebagai salah satu faktor yang boleh menyumbang kepada pencapaian akademik.

Walaupun kelihatan banyak peramal-peramal penyumbang kepada pencapaian akademik pelajar telah dikaji, namun masih terdapat banyak lagi peramal-peramal lain yang boleh diteroka atau dikaji semula bagi membolehkan dapatan-dapatan ini disesuaikan dalam budaya negara Malaysia. Dalam kajian ini, pengkaji telah mengenal pasti tiga konstruk utama yang terdiri daripada kecerdasan, stail berfikir, pendekatan belajar dan juga faktor-faktor demografi.

1.1.1 Kecerdasan

Kecerdasan merujuk pada kemampuan kognitif seseorang individu untuk belajar dari pengalaman, membuat penalaran dan menangani tuntutan masalah harian secara efektif (Benjamin, 2003). Dengan kata lain kecerdasan melibatkan sejauhmana seseorang individu berupaya menggunakan kognitif dalam menghadapi persekitaran dengan berkesan. Kecerdasan sering dikaitkan sebagai peramal penting dalam penentuan pencapaian akademik (Furnham, 1995). Menurut Ceci dan William (1997), kemampuan kognitif mempunyai hubungan yang positif dengan pencapaian akademik berbanding masalah tingkah laku (Riley, Ensminger, Green & Kang, 1998) yang tidak menunjukkan hubungan dengan pencapaian akademik. Terdapat pelbagai pendekatan yang telah digunakan bagi mengukur kecerdasan. Dalam kajian ini kecerdasan merujuk kepada konsep yang telah diperkenalkan oleh seorang ahli teori kontemporari, Sternberg (1985a, 1988b) yang dikenali sebagai kecerdasan berjaya (*successful intelligence*) yang membawa maksud kebolehan seseorang individu memanipulasi dan menggunakan sepenuhnya kekuatan yang ada dan menangani kelemahan bagi menyelesaikan masalah dalam kehidupan seharian dan seterusnya mencapai kejayaan dalam masyarakat. Sternberg menegaskan bahawa penekanan pada konsep kecerdasan harus diberi kepada matlamat dan tujuan yang dikehendaki oleh masyarakat dan budaya seseorang individu. Menurut Sternberg juga terdapat tiga jenis kecerdasan yang utama iaitu daripada kecerdasan analitikal, praktikal dan kreatif.

1.1.2 Stail Berfikir

Stail berfikir merupakan satu proses dalam menangani sesuatu masalah dan cara seseorang membuat keputusan. Adalah didapati stail berfikir mempunyai hubungan dengan corak asuhan yang diterima oleh seseorang individu sama ada

melalui pendidikan formal atau pendidikan informal. Justeru, stail berfikir bagi setiap individu adalah berbeza dan kadang-kadang individu akan menukar kepada stail yang lain bagi membolehkan ia membuat penyesuaian dalam melaksanakan tugas berbeza atau membuat penyelesaian masalah yang berbeza. Oleh itu, stail berfikir boleh berubah dari masa ke masa dan mengikut kesesuaian, kehendak dan keperluan tugas atau masalah yang diberi. Dalam kajian ini, pengkaji memberikan fokus kepada stail berfikir berdasarkan teori *mental self-government* yang juga diperkenalkan oleh Sternberg (1988c, 1997). Teori *mental self-government* mengklasifikasikan stail berfikir kepada lima domain iaitu; (i) domain **Skop** mempunyai dua jenis stail berfikir iaitu; stail berfikir dalaman dan stail berfikir luaran, (ii) domain **Fungsi** mempunyai tiga jenis stail berfikir iaitu, stail berfikir legislatif, stail berfikir eksekutif dan stail berfikir judisial, (iii) domain **Bentuk** mempunyai empat jenis stail berfikir iaitu; stail berfikir monarkik, stail berfikir hirarkik, stail berfikir oligarkik dan stail berfikir anarkik, (iv) domain **Peringkat** mempunyai dua jenis stail berfikir iaitu, stail berfikir global dan stail berfikir lokal, dan (v) domain **Kecenderungan** mempunyai dua jenis stail berfikir iaitu; stail berfikir liberal dan stail berfikir konservatif.

1.1.3 Pendekatan Belajar

Pembelajaran merupakan satu proses yang boleh mempengaruhi tingkah laku seseorang. Pembelajaran melibatkan proses mengingat bahan pengajaran yang diterima oleh seseorang pelajar melalui pembelajaran formal dan pembelajaran informal. Pencapaian yang baik bergantung kepada cara seseorang memproses maklumat yang didapati dalam pembelajaran dengan bersistematik. Menurut Hergenhahn dan Olson (1993), memproses maklumat pembelajaran yang dilakukan secara sistematik dapat memudahkan seseorang individu mengeluarkan

kembali apa yang telah dipelajari dengan tepat. Dalam kajian ini, pendekatan belajar memberi fokus terhadap teori pendekatan belajar Biggs (1987). Menurut Biggs, pendekatan belajar dapat dilihat dalam dua bentuk iaitu; pendekatan dalaman (*deep approach*) dan pendekatan permukaan (*surface approach*).

1.1.4 Demografi

Demografi merupakan salah satu variabel yang digunakan dalam kajian ini. Pemilihan aspek demografi adalah penting memandangkan banyak kajian yang telah dijalankan sejak kebelakangan ini mula memberikan fokus terhadap aspek ini. Antara faktor demografi yang sering di kaji bagi melihat hubungannya dengan pencapaian akademik ialah jantina, status sosioekonomi keluarga, kedudukan dalam keluarga, peranan ibu bapa, kedudukan kawasan rumah dan tahap pendidikan ibu bapa. Para pengkaji yang terlibat melihat hubungan faktor demografi dengan pencapaian akademik ialah Chee, Pino dan Smith (2005), Chodorow (1978), Grolnick dan Slowiaczek (1994), Haveman dan Wolfe (1995), Hu dan Kuh (2002), Mickelson (1989), dan Trusty, Robinson, Palata dan Ng (2000).

Didapati sehingga kini para pengkaji masih berminat untuk melihat apakah faktor-faktor yang menentukan pencapaian akademik dalam kalangan para pelajar di IPTA. Ini adalah kerana terdapat banyak lagi faktor-faktor demografi yang boleh dikaji dan diteroka yang berpotensi penyumbang terhadap pencapaian akademik dalam persekitaran budaya yang berbeza.

1.2 Pernyataan Masalah

Terdapat tiga masalah yang menyebabkan kajian ini wajar dijalankan iaitu; (i) kegagalan mengenal pasti punca pencapaian akademik pelajar di institusi pengajian tinggi yang tidak konsisten, (ii) kekurangan peramal-peramal pencapaian akademik dalam konteks pendidikan tinggi di Malaysia, dan (iii) tahap pengetahuan dan kefahaman mengenai peramal-peramal pencapaian akademik yang rendah dalam kalangan pelajar-pelajar IPTA. Perincian pernyataan masalah di atas adalah seperti berikut;

1.2.1 Kegagalan Mengenal Pasti Punca Pencapaian Akademik Pelajar Yang Tidak Konsisten di Institusi Pengajian Tinggi

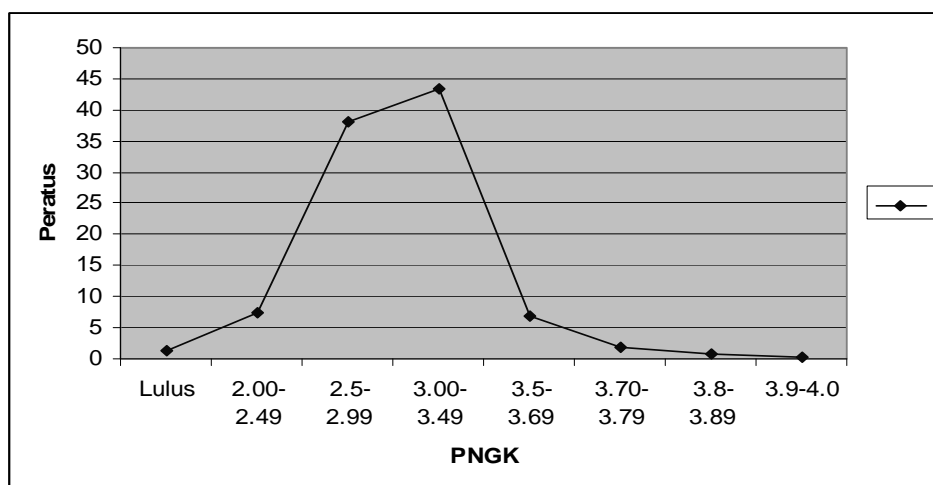
Setiap tahun bilangan pelajar yang layak untuk memohon untuk melanjutkan pengajian di IPTA semakin meningkat. Persaingan amat hebat memandangkan ramai para pelajar telah memperoleh kelulusan yang baik. Keadaan ini menyebabkan pelajar yang terpilih untuk mengikuti pengajian dalam peringkat ijazah pertama di IPTA tempatan mesti memperoleh pencapaian PNGK terbaik dalam peperiksaan di peringkat pra IPTA (STPM, SMKPM) dan DIPT. Namun, keputusan peperiksaan yang cemerlang pada peringkat pra-universiti atau lulusan DIPT tidak boleh dijadikan sebagai penentu pengekalan kecemerlangan akademik semasa mengikuti pengajian di IPTA. Ini dapat dilihat daripada Jadual 1.1 yang menunjukkan tahap pencapaian para pelajar yang tamat pengajian berdasarkan PNGK bagi tahun 2007.

Jadual 1.1: Bilangan Graduan Ijazah Pertama 17 IPTA Mengikut PNGK

	Bil	%
Lulus	775	1.3
2.00-2.49	4,352	7.3
2.50-2.99	22,694	38.2
3.00-3.49	25,857	43.5
3.50-3.69	4,133	7.0
3.70-3.79	1,065	1.8
3.80-3.89	447	0.8
3.90-4.00	148	0.2
	59,471	100

Sumber: Mohamad Hashim Othman (2006). Laporan Tahap Pencapaian Pelajar IPTA.

Taburan PNGK pelajar yang tamat pengajian di 17 buah IPTA di Malaysia dapat dilihat pada Graf 1.1. Dari Jadual 1.1 dan Graf 1.1 dapat dilihat bahawa bilangan para graduan yang memperoleh PNGK 3.7 hingga 4.00 adalah masih di tahap yang rendah iaitu 2.8% (n= 1660). Keadaan ini tidak dapat mencerminkan tahap pencapaian para pelajar yang cemerlang di peringkat universiti. Kini timbul persoalan kenapakah hal ini berlaku, pada hal pelajar yang diterima masuk ke IPTA adalah berdasarkan sistem meritokrasi yang hanya memilih pelajar yang memperoleh pencapaian cemerlang dalam peringkat STPM, SMKPM dan lulusan DIPT.



Graf 1.1: Peratusan Pencapaian PNGK Pelajar Di 17 buah IPTA

Kesan daripada pencapaian yang tidak memberansangkan ini boleh menjejaskan peluang pelajar untuk diterima dalam pasaran pekerjaan sebaik sahaja menamatkan pengajian di IPTA. Kajian yang telah dilaksanakan oleh Morshidi, Rosni, Lim Hock Eam, dan Mohamed Nasser (2004) merumuskan iaitu pencapaian PNGK yang cemerlang merupakan antara faktor penting yang membolehkan para graduan dapat diterima dalam pasaran kerja dalam bidang pengkhususan mereka. Didapati sesetengah majikan mempunyai kecenderungan memilih pekerja berdasarkan keputusan peperiksaan di universiti. Kegagalan mendapat pekerjaan boleh menyebabkan para graduan menceburi apa jua bidang kerjaya walaupun tidak mempunyai kaitan dengan bidang pengajian mereka. Oleh itu, PNGK yang cemerlang amat penting bagi membolehkan para graduan untuk diterima dalam pasaran kerja selaras dengan perkembangan globalisasi pada hari ini yang membolehkan para graduan untuk meneroka bidang kerjaya bukan sahaja di dalam negara, malahan di luar negara. Ini selaras dengan hasrat kerajaan untuk menghasilkan modal insan yang berkualiti dalam membantu pembangunan negara pada masa akan datang.

1.2.2 Kekurangan Peramal-Peramal Pencapaian Akademik Dalam Konteks Pendidikan Tinggi Di Malaysia

Peramal-peramal pencapaian akademik yang diperolehi melalui kajian-kajian yang telah dijalankan di negara Barat sering dijadikan penanda aras bagi menentukan peramal pencapaian akademik dalam kalangan pelajar di IPTA dalam negara ini. Peramal-peramal ini seterusnya diterima dalam konteks pendidikan di Malaysia tanpa sebarang pertikaian. Keadaan ini menggambarkan peramal-peramal pencapaian akademik dalam kalangan pelajar di negara ini adalah sama dengan apa yang telah diperolehi daripada kajian-kajian yang telah dijalankan di negara Barat,

tanpa mengambil kira faktor, sosio-budaya, ekonomi dan sistem pendidikan yang diamalkan dalam negara ini. Pelbagai kajian berkaitan dengan peramal pencapaian akademik telah dijalankan antaranya ialah kajian tentang peramal kognitif yang terdiri daripada variabel penggunaan ujian piawai (SAT atau ACT) oleh Astin, Korn, Green (1987), Fleming (2002), Kim (2002), Moffat (1993), Ramist, Lewis, dan Mccamley-Jenkins (1993), Waugh, Micceri, dan Takalkar (1994), dan Zheng, Saunders, Shelley, dan Whalen (2002).

Sementara itu, terdapat kajian-kajian yang telah dilakukan berkaitan dengan peramal bukan kognitif seperti psikopatologi (Brackney & Karabenick, 1995), budaya dan efikasi sendiri (Chye, Walker & Smith, 2000), pendekatan pembelajaran (Diseth, 2002), personaliti, atribut akademik dan penggunaan bahan (Musgrave-Marquet & Bromley, 1997), efikasi sendiri, locus kawalan, penilaian sendiri keupayaan ingatan dan aktiviti belajar (Wilhite, 1990), dan regulasi motivasi dan penggunaan strategi belajar, usaha dan pencapaian dalam bilik darjah (Wolters, 1999). Keadaan ini menyebabkan sistem pengajaran dan pembelajaran yang diamalkan dalam negara kita masih lagi bergantung kepada hasil kajian yang dilaksanakan di luar negara.

Kebergantungan terhadap hasil kajian berkaitan peramal pencapaian akademik dari luar negara tidaklah bermakna tidak mendatangkan kebaikan ataupun tidak boleh dimanfaatkan, namun kita perlu juga menghasilkan dapatan kajian yang berlandaskan persekitaran sosio-budaya, dan sistem pendidikan yang diamalkan dalam kalangan penduduk yang pelbagai kaum dan etnik di Malaysia. Jelas bahawa sistem pendidikan negara ini berlandaskan Falsafah Pendidikan Kebangsaan (FPK) yang telah digubal bagi memastikan pelaksanaan sistem pendidikan selaras dengan hala tuju negara dalam melahirkan insan yang seimbang

dari segi intelek, jasmani, rohani dan emosi serta untuk memastikan melahirkan modal insan yang berkualiti dalam penduduk yang multibudaya.

1.2.3 Tahap Pengetahuan Dan Kefahaman Mengenai Peramal-Peramal Pencapaian Akademik Yang Rendah Dalam Kalangan Pelajar-Pelajar IPTA

Sistem kemasukan pelajar ke IPTA di Malaysia pada umumnya lebih tertumpu pada aspek pencapaian lepas iaitu berdasarkan keputusan peperiksaan STPM, SMKPM dan DIPT. Pelajar yang memperoleh PNGK di peringkat peperiksaan STPM, SMKPM, DIPT melebihi 3.0 layak untuk dipertimbangkan mengikuti pengajian di IPTA. Pelajar diberikan lapan pilihan kursus pengajian yang mereka minati dan ingin ikuti di IPTA. Namun demikian keputusan akhir berkaitan dengan bidang pengajian yang dipohon terletak pada pihak Bahagian Pengurusan Kemasukan Pelajar (BPKP), Kementerian Pengajian Tinggi Malaysia (KPTM). Oleh kerana itu, sistem ini tidak memungkinan para pelajar mempunyai peluang yang luas untuk dapat mengikuti pengajian mengikut pilihan mereka. Kajian yang di jalankan oleh Unit Penasihat dan Pembangunan Pelajar (UPPP), USM pada tahun 2006 mendapati 63% (n=743) pelajar tahun pertama menyatakan bahawa bidang pengajian mereka tidak menepati kehendak ataupun minat mereka. Keadaan ini boleh menjejaskan tahap pencapaian mereka khususnya apabila menduduki peperiksaan semester pertama.

Di samping itu, didapati 74% (n=314) daripada pelajar baru yang datang untuk mendapatkan perkhidmatan penasihat akademik di UPPP pada sidang akademik 2005/06 adalah pelajar yang menghadapi masalah membuat penyesuaian pembelajaran di IPTA (Mohamad Hashim, 2006). Keadaan ini jelas menunjukkan bahawa ramai para pelajar menghadapi masalah memperoleh pencapaian akademik

yang cemerlang oleh kerana kurang mengetahui tentang faktor-faktor peramal yang dapat membantu meningkatkan pencapaian akademik mereka. Oleh itu, mungkin dengan memahami dan mengenal pasti peramal pencapaian akademik, akan dapat meningkatkan kesedaran pelajar dan seterusnya membolehkan mereka membuat penyesuaian dengan corak pembelajaran yang lebih sistematik.

Kajian-kajian berkaitan dengan peramal pencapaian dalam kalangan pelajar di institut pengajian tinggi di Barat begitu luas dilakukan (Diseth, 2002; Garavalia & Gredler, 2002; Gupta, Harris, Carrier & Caron, 2006; Harackiewicz, Barron, Carter, Lehto & Elliot, 1997; Hoffman & Lowitzki, 2005; Hougum, Aparasu & Delfinis, 2005; MacMillan & Fujita, 2005; Moore, 2005; Shivpuri, Schmitt, Oswald & Kim, 2006; Smith & Schumaker, 2005; Van Nelson, Nelson & Malone, 2004). Namun demikian, hasil dapatan ini tidak boleh dijadikan satu penanda aras yang tekal memandangkan sistem pendidikan dan budaya belajar dalam kalangan para pelajar IPTA di Malaysia adalah berbeza dengan corak pembelajaran dalam kalangan para pelajar di negara-negara Barat. Justeru, hasil kajian yang diperolehi di negara-negara Barat tidak boleh diterapkan secara sepenuhnya kepada para pelajar di IPTA di Malaysia.

Di samping itu, terdapat keperluan untuk menambahbaik kajian-kajian sedia ada dengan menggunakan variabel yang sama sebagai peramal atau pun memilih variabel-variabel baru sebagai peramal. Ini adalah kerana banyak lagi faktor kognitif dan bukan kognitif yang boleh diterokai dan dikaji sebagai peramal dan seterusnya dapat menolong dan memberi panduan kepada pelajar IPTA di Malaysia untuk memperbaiki pencapaian akademik mereka.

1.3 Objektif Kajian

Berdasarkan permasalahan yang telah dibincangkan di atas, maka pengkaji telah membina enam objektif bagi melaksanakan kajian ini. Antara objektif tersebut ialah;

- 1.3.1 (a) Mengenal pasti kesan faktor-faktor demografi (kedudukan anak dalam keluarga, taraf sosio-ekonomi ibu bapa, dan taraf pendidikan ibu bapa) terhadap pencapaian akademik.
- 1.3.1 (b) Mengenal pasti hubungan di antara peramal kecerdasan, stail berfikir dan pendekatan belajar terhadap pencapaian akademik.
- 1.3.1 (c) Mengenal pasti sumbangan peramal kecerdasan (Kecerdasan Praktikal, Kecerdasan Analitikal, Kecerdasan Kreatif) terhadap pencapaian akademik.
- 1.3.1 (d) Mengenal pasti sumbangan peramal atribut stail berfikir domain (Skop Fungsi, Bentuk, Peringkat, Kecenderungan) terhadap pencapaian akademik.
- 1.3.1 (e) Mengenal pasti sumbangan peramal pendekatan belajar (Pendekatan Belajar Dalaman, dan Pendekatan Belajar Permukaan) terhadap pencapaian akademik.
- 1.3.1 (f) Mengenal pasti sumbangan peramal kecerdasan, stail berfikir, pendekatan belajar dan faktor-faktor demografi terhadap pencapaian akademik.

1.4 Persoalan Kajian

Dalam kajian ini, pengkaji telah mengusulkan enam persoalan yang untuk dijawab dalam kajian ini. Enam persoalan kajian tersebut adalah seperti berikut;

- 1.4.1 (a) Adakah terdapat perkaitan faktor-faktor demografi (kedudukan anak dalam keluarga, taraf sosio-ekonomi ibu bapa, dan taraf pendidikan ibu bapa) terhadap pencapaian akademik?
- 1.4.1 (b) Adakah terdapat hubungan signifikan di antara peramal kecerdasan, stail berfikir dan pendekatan belajar terhadap pencapaian akademik?
- 1.4.1 (c) Apakah peramal kecerdasan (Kecerdasan Praktikal, Kecerdasan Analitikal, Kecerdasan Kreatif) yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik?
- 1.4.1 (d) Apakah peramal stail berfikir domain (Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat, Kecenderungan yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik?
- 1.4.1 (e) Apakah peramal pendekatan belajar (Pendekatan Belajar Dalaman, Pendekatan Belajar Permukaan) yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik?
- 1.4.1 (f) Apakah peramal kecerdasan, stail berfikir, pendekatan dan faktor-faktor demografi yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik?

1.5 Hipotesis Kajian

Hipotesis-hipotesis berikut dikemukakan bagi menjawab persoalan kajian di atas. Pengujian hipotesis yang dilakukan menggunakan aras keyakinan $\alpha p \leq 0.05$.

1.5.1 Hipotesis Bagi Faktor-Faktor Demografi

- H1:** Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara kedudukan anak dalam keluarga terhadap pencapaian akademik.
- H2:** Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara taraf sosio-ekonomi keluarga terhadap pencapaian akademik.
- H3:** Tidak terdapat perbezaan yang signifikan di antara tahap pendidikan ibu bapa terhadap pencapaian akademik.

1.5.2 Hipotesis Bagi Peramal Kecerdasan, Stail Berfikir, Pendekatan Belajar dengan Pencapaian Akademik

- H4:** Tidak terdapat hubungan signifikan di antara peramal kecerdasan, stail berfikir dan pendekatan belajar terhadap pencapaian akademik.

1.5.3 Hipotesis Bagi Peramal Kecerdasan

- H5:** Tidak terdapat hubungan peramal kecerdasan (Kecerdasan Analitikal, Kecerdasan Praktikal, Kecerdasan Kreatif) terhadap pencapaian akademik.

1.5.4 Hipotesis Bagi Peramal Stail Berfikir

- H6:** Tidak terdapat hubungan peramal stail berfikir domain Skop (Stail Berfikir Dalaman, Stail Berfikir Luaran) yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik.

- H7:** Tidak terdapat hubungan peramal stail berfikir domain Fungsi (Stail Berfikir Legislatif, Stail Berfikir Eksekutif, Stail Berfikir Judisial) yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik.
- H8:** Tidak terdapat hubungan peramal stail berfikir domain Bentuk (Stail Berfikir Hirarkik, Stail Berfikir Oligarkik, Stail Berfikir Anarkik, Stail Berfikir Monarkik) yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik.
- H9:** Tidak terdapat hubungan peramal stail berfikir domain Peringkat (Stail Berfikir Global, Stail Berfikir Lokal) yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik.
- H10:** Tidak terdapat hubungan peramal stail berfikir domain Kecenderungan (Stail Berfikir Konservatif, Stail Berfikir Liberal) yang menyumbang secara signifikan kepada pencapaian akademik.
- H11:** Tidak terdapat hubungan peramal stail berfikir domain Skop, Fungsi, Bentuk, Peringkat dan Kecenderungan yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik.

1.5.5 Hipotesis Bagi Peramal Pendekatan Belajar

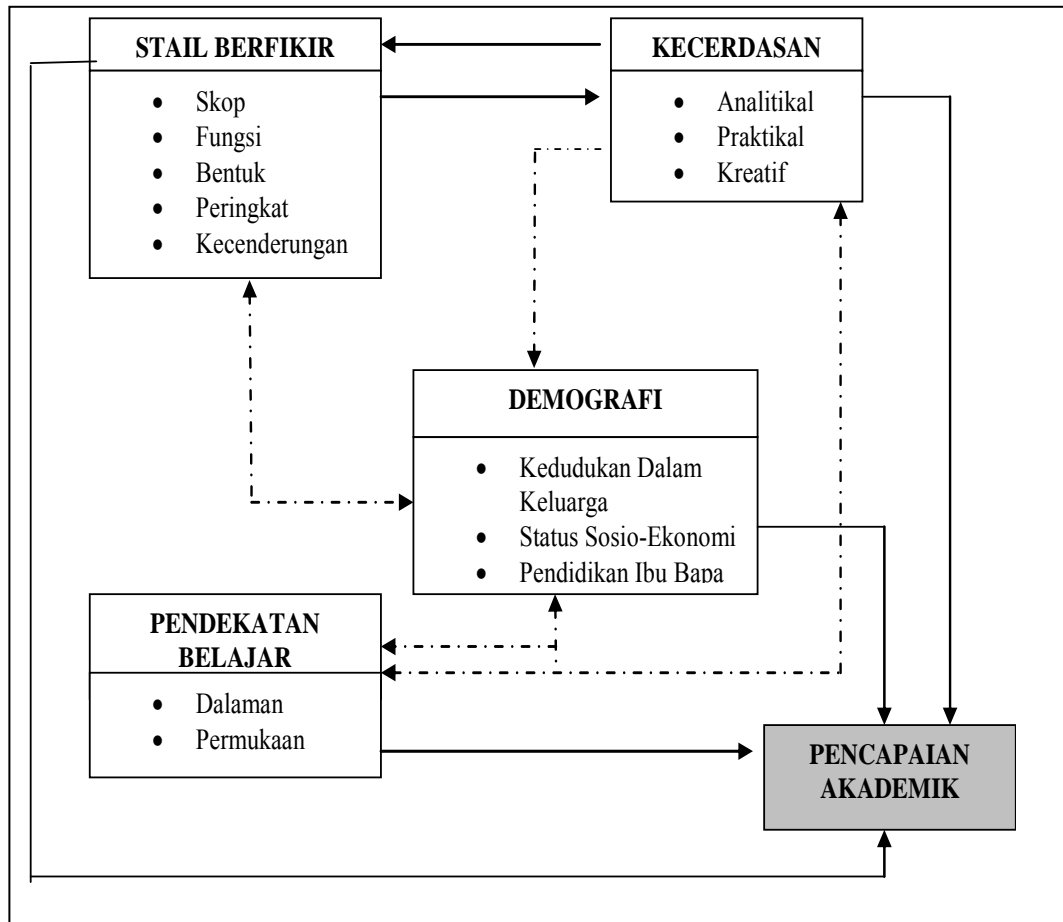
- H12:** Tidak terdapat hubungan peramal pendekatan belajar (Pendekatan Belajar Dalaman, Pendekatan Belajar Luaran) yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik.

1.5.6 Hipotesis Hubungan Antara Variabel Kognitif Dan Variabel Bukan Kognitif

H13: Tidak terdapat hubungan peramal kecerdasan, stail berfikir, pendekatan dan faktor demografi yang menyumbang secara signifikan terhadap pencapaian akademik.

1.6 Kerangka Konseptual Kajian

Pembentukan kerangka konseptual kajian ini adalah hasil gabungan tiga teori dan satu model yang mendasari kajian ini dan telah diubahsuai mengikut keperluan pengkaji seperti dalam Rajah 1.1. Teori yang digunakan dalam kajian ini adalah teori kecerdasan *triarchic* (Sternberg, 1985a, 1988b) untuk variabel kecerdasan, teori *mental self-government* (Sternberg, 1988c, 1997) untuk variabel stail berfikir dan teori pendekatan belajar Biggs (1987) untuk variabel pendekatan belajar. Teori kecerdasan *triarchic* Sternberg terbahagi kepada tiga bahagian iaitu kecerdasan analitikal, kecerdasan praktikal dan kecerdasan kreatif yang memberi fokus terhadap kecerdasan berjaya (*successful intelligence*). Kecerdasan ini bermaksud bahawa individu harus memanipulasi sepenuh kekuatan yang ada dan menangani kelemahan dalam menjalani kehidupan seharian dan seterusnya mencapai kejayaan dalam masyarakat. Untuk merealisasikan kecerdasan ini, individu harus berupaya mencapai kejayaan menurut matlamat dan tujuan yang dikehendaki oleh masyarakat yang didiami individu tersebut.



Rajah 1.1: Kerangka Konseptual Kajian

Menurut Sternberg, konsep kecerdasan adalah berbeza mengikut kehendak masyarakat dan budaya yang berbeza. Justeru, dapat dilihat dalam kerangka konseptual bahawa aspek demografi merupakan *antecedent* yang memainkan peranan dalam mempengaruhi kecerdasan dan kejayaan seseorang individu. Di samping itu, aspek demografi merupakan sebahagian dari persekitaran sedia ada kepada pelajar dan berupaya mempengaruhi pencapaian pelajar sama ada secara disedari atau tidak. Kejayaan yang dimaksudkan dalam konteks kajian ini adalah kejayaan dari segi pencapaian akademik yang baik seperti yang dkehendaki dalam sisitem pendidikan di Malaysia.

Untuk merealisasikan kejayaan menerusi pencapaian akademik yang baik, dua mekanisme yang terdiri dari stail belajar dan pendekatan belajar telah dipilih. Stail berfikir yang diasaskan daripada teori *mental self-government* bermaksud bagaimana minda individu berfungsi seperti sebuah kerajaan dalam menjalani kehidupan harian. Stail berfikir merupakan kecenderungan individu terhadap cara untuk menggunakan kebolehan sedia ada untuk menyelesaikan tugas dan masalah. Stail berfikir adalah fleksibel dan boleh berubah dari masa ke masa mengikut pengaruh dan norma serta nilai dalam masyarakat yang didiami oleh seseorang individu. Menurut Sternberg (1994), sebahagian dari stail berfikir adalah disosialisasikan menurut budaya masyarakat yang dinaungi. Oleh itu, stail berfikir ini boleh diubahsuai, diadaptasi, diubahsuai mengikut pengaruh dan budaya sesuatu masyarakat. Justeru, dapat dilihat bahawa stail berfikir ini amat menepati konsep kecerdasan Sternberg yang juga menekankan pengaruh budaya dalam mempengaruhi kecerdasan dan stail berfikir.

Variabel berikutnya ialah pendekatan belajar Biggs (1987) yang diasaskan dari Model 3P yang menekankan tiga faktor penting iaitu *presage*, proses dan produk. *Presage* merupakan ciri-ciri sedia ada pelajar seperti pengetahuan lepas, keupayaan sedia ada, kecenderungan cara belajar, dan konteks mengajar seperti kandungan yang diajar, kaedah mengajar dan penilaian, iklim institusi dan prosedur. Proses merupakan hasil interaksi pelajar dan guru yang melibatkan pendekatan pembelajaran, manakala produk merupakan hasil pembelajaran. Ketiga-tiga faktor ini berintergrasi antara satu sama lain untuk membentuk dan mempengaruhi pendekatan belajar yang dipilih oleh pelajar. Satu aspek penting dalam pendekatan belajar ini ialah *presage* yang menekankan ciri-ciri sedia ada pelajar yang dipengaruhi oleh persekitaran dan pengalaman lepas. Pendekatan

belajar yang dipilih adalah berkaitan dengan kecenderungan stail berfikir saling mempengaruhi antara satu sama lain.

1.7 Kepentingan Kajian

Berdasarkan permasalahan kajian yang telah dibincangkan didapati hasil kajian yang diperoleh kelak dapat dimanfaatkan oleh mereka yang terlibat secara langsung atau tidak langsung dalam proses pengajaran dan pembelajaran di IPTA antaranya ialah;

1.7.1 Menonjolkan Keperluan Dan Kepentingan Peranan Sistem Penasihat Pelajar

Di IPTA pelbagai usaha yang dilakukan untuk membimbing dan membantu para pelajar membuat penyesuaian dalam proses pembelajaran. Antara sistem penasihat yang terdapat di IPTA ialah sistem penasihat akademik dan sistem mentor yang terdapat di pusat pengajian atau fakulti, sistem felo yang terdapat di desasiswa dan sistem penasihat pelajar dan kaunseling yang terdapat di Bahagian Hal Ehwal Pelajar. Penasihat yang dilantik dalam sistem ini adalah lazimnya terdiri daripada tenaga pengajar akademik. Oleh itu, dirasakan amat perlu bagi pihak-pihak yang terlibat dengan penasihat akademik dan pelaksanaan intervensi mempunyai pengetahuan tentang pelbagai jenis peramal yang menjadi penyumbang kepada penyampaian akademik pelajar sebelum mencadangkan dan menjalankan apa-apa jenis intervensi untuk membantu memperbaiki pencapaian akademik pelajar. Dalam konteks kajian ini, peramal yang dimaksudkan ialah kecerdasan sedia ada pelajar, stail berfikir dan pendekatan belajar. Adalah diharapkan hasil dapatan kajian dapat membuka laluan kepada para semua penasihat akademik dan pihak yang terlibat dalam membimbing dan

membantu pelajar untuk mengenal pasti jenis-jenis variabel lain yang memberi kesan terhadap pencapaian akademik para pelajar. Pengetahuan ini membolehkan penasihat akademik merancang dalam membantu dan membimbing para pelajar dengan lebih efektif.

Perkara ini juga sangat mustahak untuk para pendidik supaya mereka dapat mengubah suai teknik-teknik penyampaian dalam kuliah dan dapat memberikan peluang sama rata kepada pelajar dalam kuliah supaya potensi dapat dicungkil sepenuhnya. Mereka boleh membantu meningkatkan kefahaman dan pengetahuan berhubung dengan pencapaian akademik pelajar yang mempunyai kaitan dengan bentuk kecerdasan, stail berfikir, dan pendekatan pembelajaran serta dapat menawarkan program dan intervensi yang khusus dan sesuai untuk menolong pelajar yang berpencapaian sederhana dan rendah. Kajian meta-analisis tentang keberkesanan intervensi kemahiran belajar untuk membantu pencapaian akademik pelajar mendapati sesetengah intervensi menunjukkan dapatan yang signifikan (Hattie, Biggs & Purdie, 1996). Pengkaji-pengkaji ini telah mengkategorikan intervensi kepada kelompok kognitif, metakognitif dan afektif. Justeru, dapatan kajian ini dapat memberi sumbangan yang signifikan kepada penasihat akademik sebelum sesuatu intervensi yang sesuai dijalankan terhadap pelajar.

1.7.2 Meningkatkan Pengetahuan Pelajar IPTA Mengenai Peramal Pencapaian Akademik

Penerimaan untuk melanjutkan pengajian di IPTA merupakan satu kejayaan peribadi yang mempamerkan pencapaian cemerlang seseorang pelajar pada zaman persekolahan. Namun demikian, pencapaian yang cemerlang pada zaman persekolahan belum lagi dapat menentukan pencapaian cemerlang yang akan dicapai dalam pengajian di IPTA. Kesedaran mengenai peramal pencapaian

akademik dapat membantu para pelajar untuk mendapat perkhidmatan secara profesional sama ada dalam bentuk menghadiri bengkel, intervensi, pemulihan atau lain-lain bantuan daripada sistem penasihat yang telah wujud di universiti. Kesan daripada pengetahuan tentang peramal pencapaian akademik ini akan membolehkan pelajar mengikuti pengajian dengan lebih berfokus bagi memperoleh pencapaian akademik yang tinggi dan seterusnya sebagai persediaan untuk menceburi dalam bidang kerjaya sebaik sahaja menamatkan pengajian.

Menurut Morshidi, Rosni, Lim Hock Eam dan Mohamed Nasser (2004), golongan pelajar yang tamat pengajian dan yang diterima bekerja adalah terdiri daripada kalangan pelajar yang memperoleh PNGK tinggi. Dapatan ini menunjukkan keputusan PNGK mempunyai kesan signifikan terhadap kebarangkalian untuk diterima bekerja selepas tamat pengajian. Keadaan ini adalah dijangka kerana kebanyakan majikan menggunakan PNGK sebagai indikator kualiti pemohon-pemohon. Sebaliknya siswazah yang memperoleh PNGK yang rendah agak sukar atau lewat untuk menjawat sesuatu jawatan ditambah pula dengan bilangan pemohon yang ramai dan persaingan amat sengit. Pelajar-pelajar perlu didedahkan dengan kesedaran bahawa pencapaian akademik yang tinggi memaksimumkan peluang pekerjaan. Mereka juga perlu diberi kesedaran bahawa pencapaian akademik mereka mempunyai hubungkait dengan variabel-variabel tertentu. Hasil dapatan ini dapat memberi maklumat kepada para pelajar tentang peramal kognitif dan bukan kognitif yang menyumbang kepada pencapaian akademik mereka. Oleh itu adalah diharapkan kajian yang dijalankan ini dapat meningkatkan pengetahuan dan kefahaman mengenai hubungan antara faktor-faktor tertentu dengan pencapaian akademik.